

An Architecture-Centric and Ontology-Based Approach to Cross-Domain Interoperability of Health Information Systems for Diabetes Care

Gustavo Andrés Uribe Gómez
Estudiante de Doctorado
21 de Octubre de 2014

1- Introducción

El trabajo presentado esta dirigido por el PhD. Diego Mauricio López y tiene como co-director al PhD. Bernd Blobel de la Universidad de Regensburg en Alemania. Durante esta sesión del seminario se presentará el problema, las brechas actuales identificadas, la pregunta de investigación, las bases para la hipótesis, la hipótesis, y finalmente los objetivos planteados.

2- Problema

El trabajo de doctorado propuesto se centra en mejorar la colaboración entre los distintos actores involucrados en el cuidado de una enfermedad, específicamente se esta trabajando como caso de uso la diabetes mellitus tipo 2 [1]. Esta es una enfermedad crónica que causa un gran número de muertes y altos costos para su atención. Se estima que el 7% de la población Colombiana mayor a 30 años esta afectada por esa enfermedad [2]. Una característica importante de esta enfermedad es que requiere de un cuidado interdisciplinario, principalmente debido a que es causada por el estilo de vida de las personas. Otra característica importante es que se requiere una colaboración activa por parte del paciente; este debe realizar el auto-cuidado y cambiar apropiadamente su estilo de vida (Ministerio de la Protección Social, 2007).

Desde el punto de vista informático encontramos la necesidad de interoperabilidad entre los sistemas de historia clínica de los proveedores de salud y adicionalmente con los sistemas de historia personal de salud (PHR). Los sistemas PHR permiten a los pacientes manejar su información personal relevante para su salud (ej. ingesta diaria de calorías, actividad física, niveles diarios de glucosa en sangre). Usualmente la falta de interoperabilidad se pretende solucionar ignorando las diferencias entre los actores y sin considerar la semántica de la información que se esta transmitiendo.

3- Brechas de Investigación

Tras estudiar la literatura relacionada con el tema se pudieron identificar las siguientes brechas:

- Pese a que los sistemas de historia clínica electrónica (EHR) y los sistemas PHR han demostrado tener un impacto clínico en el cuidado de la diabetes [3]–[21], usualmente estos sistemas trabajan de manera aislada (sin compartir información) [22], [23].
- La interoperabilidad semántica es un problema no resuelto. En parte por el traslape de estándares y la continua evolución de las especificaciones de interoperabilidad. Sin embargo, el principal problema es la integración de los diferentes dominios, con sus lenguajes, puntos de vista, experiencias y conocimiento [24].
- Para solucionar los problemas de interoperabilidad semántica se están desarrollado sistemas basados en ontologías. Estos han demostrado ser efectivos pero su nivel actual de madures es bajo [25]–[31].
- En las soluciones actuales hay carencia de:
 - Consideración de los procesos de negocio
 - Consideración de la aproximación arquitectónica
 - Inclusión de los dominios esenciales (dominio de políticas, dominio médico, etc)
 - Interoperabilidad fuera del dominio de la información

4- Pregunta de Investigación

La pregunta de investigación se formuló así: ¿Cómo lograr interoperabilidad entre dominios en los sistemas informáticos de salud para soportar el cuidado de la diabetes mellitus tipo 2?

5- Bases de la Hipótesis

La propuesta de solución esta basado en el modelo genérico de componentes, el cual describe cualquier tipo de sistema mediante 3 dimensiones. La primera dimensión descompone el sistema en sus partes, la segunda dimensión divide diferentes vistas del sistema con el fin de que el sistema sea implementado como un sistema informático y la última dimensión separa los diferentes dominios de conocimiento involucrados en el sistema. La segunda dimensión incluye las vistas definidas por el estándar RM-ODP y adicionalmente considera la vista de negocio (business view). Esta vista describe el sistema independientemente del mundo de las tecnologías en información y comunicaciones. La tercera dimensión realiza la separación entre dominios, de acuerdo a diversas ontologías existentes (ej. SNOMED-CT [32]). Dado que las ontologías definen conceptos semejantes y en algunas ocasiones se traslanan, es necesario hacer uso de los mecanismos de armonización tales como el mapeo o el emparejamiento semántico.

Adicionalmente, se requiere hacer uso de la jerarquía de las ontologías para lograr encontrar similitudes a diferentes niveles de abstracción.

6- Hipótesis

Como hipótesis se tiene que mediante la descripción del sistema del cuidado de la diabetes mellitus tipo 2 usando el modelo genérico de componentes, es posible realizar la implementación de un sistema informático que soporte la colaboración entre los diversos actores involucrados. Para la descripción se ha considerado relevante los dominios: de conocimiento médico, de políticas y de recursos.

7- Objetivos

Como objetivo general se tiene: Proponer una aproximación para lograr interoperabilidad entre dominios en los sistemas informáticos de salud para el cuidado de la diabetes.

Para lograr tal objetivo general se han planteado los siguientes objetivos específicos:

1. Definir formalmente y arquitecturalmente el sistema del cuidado de la diabetes, sus componentes y relaciones.
2. Definir arquitecturas específicas para los casos de uso relevantes en el cuidado de la diabetes incluyendo los actores relacionados.
3. Desarrollar un piloto de software para soportar los casos de uso relevantes en el cuidado de la diabetes y habilitando la interoperabilidad entre los actores.
4. Evaluar las funciones de interoperabilidad de la solución software desarrollada.

Bibliografía

- [1] World Health Organization, “WHO | Diabetes,” 2011. [Online]. Available: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs312/en/index.html>. [Accessed: 13-Jun-2011].
- [2] Ministerio de la Protección Social, “Guías de promoción de la salud y prevención de enfermedades en la salud pública.” Programa de Apoyo a la Reforma de Salud, 2007.
- [3] A. Agrawal, J. Bhattacharya, N. Baranwal, S. Bhatla, S. Dube, V. Sardana, D. R. Gaur, D. Balazova, and S. K. Brahmachari, “Integrating Health Care Delivery and Data Collection in Rural India Using a Rapidly Deployable eHealth Center,” *PLoS Med.*, vol. 10, no. 6, p. e1001468, 2013.
- [4] L. D. Booker and H. Trabulsi, “Project Control for Healthcare Information Systems Initiatives,” in *Privacy, Security, Trust and the Management of e-Business, 2009. CONGRESS’09. World Congress on*, 2009, pp. 143–151.
- [5] R. D. Cebul, T. E. Love, A. K. Jain, and C. J. Hebert, “Electronic health records and quality of diabetes care,” *N. Engl. J. Med.*, vol. 365, no. 9, pp. 825–833, 2011.
- [6] T. Chomutare, L. Fernandez-Luque, E. Arsand, and G. Hartvigsen, “Features of mobile diabetes applications: review of the literature and analysis of current

- applications compared against evidence-based guidelines,” *J. Med. Internet Res.*, vol. 13, no. 3, 2011.
- [7] A. Dohr, J. Engler, F. Bentley, and R. Whalley, “Gluballoon: an unobtrusive and educational way to better understand one’s diabetes.,” in *UbiComp*, 2012, pp. 665–666.
 - [8] P. Fahey, “The Obstacles and Enablers to implementing a Patient Held Prescribing Record in Ireland,” PhD. Thesis, University of Dublin, Dublin, 2012.
 - [9] J. Herrin, B. Graca, D. Nicewander, C. Fullerton, P. Aponte, G. Stanek, T. Cowling, A. Collinsworth, N. S. Fleming, and D. J. Ballard, “The effectiveness of implementing an electronic health record on diabetes care and outcomes,” *Health Serv. Res.*, vol. 47, no. 4, pp. 1522–1540, 2012.
 - [10] N. Nijland, J. E. van Gemert-Pijnen, S. M. Kelders, B. J. Brandenburg, and E. R. Seydel, “Factors influencing the use of a Web-based application for supporting the self-care of patients with type 2 diabetes: a longitudinal study,” *J. Med. Internet Res.*, vol. 13, no. 3, 2011.
 - [11] P. J. O’Connor, J. M. Sperl-Hillen, W. A. Rush, P. E. Johnson, G. H. Amundson, S. E. Asche, H. L. Ekstrom, and T. P. Gilmer, “Impact of electronic health record clinical decision support on diabetes care: a randomized trial,” *Ann. Fam. Med.*, vol. 9, no. 1, pp. 12–21, 2011.
 - [12] C. Y. Osborn, L. S. Mayberry, S. A. Mulvaney, and R. Hess, “Patient web portals to improve diabetes outcomes: a systematic review,” *Curr. Diab. Rep.*, vol. 10, no. 6, pp. 422–435, 2010.
 - [13] C. C. Quinn, M. D. Shardell, M. L. Terrin, E. A. Barr, S. H. Ballew, and A. L. Gruber-Baldini, “Cluster-randomized trial of a mobile phone personalized behavioral intervention for blood glucose control,” *Diabetes Care*, vol. 34, no. 9, pp. 1934–1942, 2011.
 - [14] R. Ran, C. Zhao, X. Xu, and G. Yao, “Improving perfect electronic health records and integrated health information in china: a case on disease management of diabetes,” in *Health Information Science*, Springer, 2013, pp. 232–243.
 - [15] M. Reed, J. Huang, I. Graetz, R. Brand, J. Hsu, B. Fireman, and M. Jaffe, “Outpatient electronic health records and the clinical care and outcomes of patients with diabetes mellitus,” *Ann. Intern. Med.*, vol. 157, no. 7, pp. 482–489, 2012.
 - [16] S. Santana, “Diabetes population management with an electronic health record,” *Online J. Nurs. Inform. OJN*, vol. 17, no. 1, 2013.
 - [17] J. L. Schnipper, T. K. Gandhi, J. S. Wald, R. W. Grant, E. G. Poon, L. A. Volk, A. Businger, D. H. Williams, E. Siteman, and L. Buckel, “Effects of an online personal health record on medication accuracy and safety: a cluster-randomized trial,” *J. Am. Med. Inform. Assoc.*, vol. 19, no. 5, pp. 728–734, 2012.
 - [18] N. Segall, J. G. Saville, P. L’Engle, B. Carlson, M. C. Wright, K. Schulman, and J. E. Tcheng, “Usability evaluation of a personal health record,” in *AMIA Annual Symposium Proceedings*, 2011, vol. 2011, p. 1233.
 - [19] K. Tchuitcheu and G. Berenger, “Development and evaluation of a conceptual model with an electronic medical record system for diabetes management in Sub-Saharan Africa,” PhD. Thesis, Niedersächsische Staats-und Universitätsbibliothek Göttingen, Göttingen, 2011.
 - [20] D. J. Wake and S. G. Cunningham, ““Digital Diabetes’-Looking to the Future,” *Br. J. Diabetes Vasc. Dis.*, vol. 13, no. 1, pp. 13–20, 2013.

- [21] J. S. Wald, R. W. Grant, J. L. Schnipper, T. K. Gandhi, E. G. Poon, A. C. Businger, E. J. Orav, D. H. Williams, L. A. Volk, and B. Middleton, “Survey analysis of patient experience using a practice-linked PHR for type 2 diabetes mellitus,” in *AMIA Annual Symposium Proceedings*, 2009, vol. 2009, p. 678.
- [22] N. Archer, U. Fevrier-Thomas, C. Lokker, K. A. McKibbon, and S. E. Straus, “Personal health records: a scoping review,” *J. Am. Med. Inform. Assoc.*, vol. 18, no. 4, pp. 515–522, 2011.
- [23] P. V. Dyke, “HL7 PHR System Functional Model,” *HL7 PHR System Functional Model*, 2011. [Online]. Available: http://www.hl7.org/documentcenter/public_temp_44B954CE-1C23-BA17-0C180767EF63C491/calendariofevents/ambassador/HL7%20PHR%20202011%20Ambassador%20Presentation%202020110531.pdf. [Accessed: 10-Feb-2014].
- [24] B. Blobel, “Knowledge Representation and Management Enabling Intelligent Interoperability—Principles and Standards,” *Data Knowl. Med. Decis. Support*, pp. 3–18, 2013.
- [25] S. Castano, A. Ferrara, and S. Montanelli, “Ontology-based Interoperability Services for Semantic Collaboration in Open Networked Systems,” *Springer Lond.*, pp. 135–146, 2006.
- [26] N. Chungoora, R. I. Young, G. Gunendran, C. Palmer, Z. Usman, N. A. Anjum, A.-F. Cutting-Decelle, J. A. Harding, and K. Case, “A model-driven ontology approach for manufacturing system interoperability and knowledge sharing,” *Comput. Ind.*, vol. 64, no. 4, pp. 392–401, 2013.
- [27] S. M. Tessier, “Ontology-based approach to enable feature interoperability between CAD systems,” Georgia Institute of Technology, Georgia, 2011.
- [28] N. Arch-int and S. Arch-int, “Semantic Ontology Mapping for Interoperability of Learning Resource Systems using a rule-based reasoning approach,” *Expert Syst. Appl.*, vol. 40, no. 18, pp. 7428–7443, 2013.
- [29] S. Sonsilphong and N. Arch-int, “Semantic Interoperability for data integration framework using semantic web services and rule-based inference: A case study in healthcare domain,” *J. Converg. Inf. Technol.*, vol. 8, no. 3, 2013.
- [30] T. Snyder and A. P. Honey, “Semantic Interoperability System for Medicinal Information (US Patent),” 20130030827, Jan-2013.
- [31] G. A. Uribe, “Ontology-based Interoperability Service for EHR Systems -- Semantic Interoperability of Clinical Information between two Legacy EHR Systems in the Diabetes Context.” 2013.
- [32] IHTSDO, “SNOMED Clinical Terms Overview.” Sep-2008.